



5.5.2023

**ALOITUSVAIHEEN VIRANOMAISNEUVOTTELU (MRL 66 §, MRA 26 §)
Lappeenrannan rautatiealueiden (LPR-Muukko kaksoisraide) asemakaavamuutos**

Aika perjantai 5.5.2023 klo 13.00–14.30

Paikka Teams-palaveri

Osallistujat

Kaakkois-Suomen ELY-keskus

Tuija Mustonen

Pyry Mäkelä

Kalle Maaranen

Huovari Iiris

Rautanen Heidi

Elinvoima ja kaupunkikehitys

Pasi Leimi

Maarit Pimiä

Matti Veijovuori

Annamari Kauhanen

Tiia Sillgren

Taina Lind

Ville Alppisara

Riitta Ruutiainen

Päivi Salminen

Lappeenrannan seudun ympäristötoimi

Päivi Uski

Katariina Hallikainen

Lappeenrannan Energiaverkot

Päivi Kallio

Etelä-Karjalan liitto

Topi Suomalainen

Etelä-Karjalan museo

Esa Hertell

Väylävirasto

Juha Tiainen

Irmeli Hakola

Anton Aronen

Asiat

1. Kokouksen avaus

Maarit Pimiä toivotti läsnäolijat tervetulleiksi. Kokouksen puheenjohtajaksi toimi Maarit Pimiä ja sihteerinä toimi Taina Lind.

2. Lappeenrannan rautatiealueiden (LPR-Muukko kaksoisraide) asemakaavamuutos (MRA 26 §)

Matti Veijovuori totesi, että asemakaavaa koostuu useasta eri osasta ja sitä on tehty rinnan Lappeenranta – Muukko ratasuunnittelun kanssa. Asemakaava on osa Luumäki – Joutseno välityskyvyn parantaminen ja nopeudennosto ratahanketta.

a) Kaavoituksen lähtökohdat ja osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Tiia Sillgren esitteli Lappeenrannan rautatiealueiden (Lpr-Muukko kaksoisraide) asemakaavan suunnittelun lähtökohdat ja osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa.

Asemakaava ja asemakaavamuutos koskee Lappeenrannan keskustaajamassa olevaa rautatiealuetta sekä tarvittavin osin sen läheisyydessä olevia katualueita ja virkistys- ja viheralueita. Asemakaavan muutosalue jakautuu kuuteen osa-alueeseen. Asemakaavan tavoitteena on mahdollistaa Lappeenranta-Muukko ratasuunnitelman mukaisen kaksoisraiteen rakentaminen sekä mahdollistaa muut suunnitelman mukaiset rakenteet esim. meluntorjuntarakenteet, huoltotiet sekä katujen ja kevyen liikenteen vaatimat järjestelyt. Katualueisiin tulee jonkin verran muutoksia ja nämä huomioidaan kaavassa. Ratasuunnittelun meluntorjuntatavoitteena on minimoida yöaikaiselle yli 60 dB:n melualueelle altistuvat asukkaat. Suunnittelualueella on voimassa Etelä-Karjalan maakuntakaava. Alue ulottuu kahden Lappeenrannan keskustaajaman osayleiskaavan alueelle: Keskusta-alue ja itäinen osa-alue. Suunnittelualueella on kolme aluetta, joissa ei ole asemakaavaa. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 12.1.- 3.2.2023 ja sitä on tarkistettu huhtikuussa.

b) Tehdyt selvitykset ja niiden riittävyys

Lappeenranta-Muukko -kaksoisraiteen

- luontoselvitys on tehty 2022 ja sitä tarkistetaan kesällä 2023.
- meluselvitys on tehty 2023
- tärinä ja runkomeluselvitys on tehty 2023

Lisäksi kaavan laadinnassa hyödynnetään kaksoisraiteen ratasuunnitelmaa sekä muiden kaavojen aineistoja.

Ratasuunnitelmaa varten on tehty luontoselvitys, jota päivitetään kasvien ja liito-oravien osalta toukokuussa, meluselvitys ja tärinäselvitys. Selvitykset on laatinut Afry, joka laatii myös ratasuunnitelman. Vuoden 2016 osayleiskaavan luontoselvityksessä on Lauritsalan kartanon kohdalla liito-oravien mahdollinen ylityspaikka. Muun muassa se käydään tarkistamassa toukokuun aikana. LUIMA-hankkeen rakentamisen myötä ympäristössä on tapahtunut muutoksia. Meluselvitysten melukartat ovat melko samantasoisia yö- sekä päiväsaikaan. Tämä johtuu siitä, että liikennemäärät ovat melko samansuuruisia etenkin melua tuottavien tavarajunien osalta. Asutuksen kohdalle on tulossa meluaitaa. Nykyinen meluvalli sijaitsee Harapaisen kerrostalojen kohdalla. Mahdollisesti rakennetaan uusi meluvalli nykyisen vallin länsipuolelle. Kaavamuutosalue sijaitsee suurimmaksi osaksi 1E-pohjavesialueella.

Selvitysten riittävyyden arviointi:

Kaupunkisuunnittelu/Veijovuori: Parin viikon sisällä tehdään lisäselvityksiä, jossa tarkastetaan kangasvuokkojen ja liito-oravien tilanne. Liito-oravien radanylistysmahdollisuus on mahdollisesti Lauritsalan kartanon kohdalla. Se tarkistetaan keväällä.

Ely-keskus/Mustonen: suuressa kuvassa aika hyvältä vaikuttaa, huoli meluntorjunnasta lienee ollut turha.

Ely-keskus/Mäkelä: Pääsääntöisesti vaikuttaa hyvältä. Hyvä, että luontoselvityksiä täydennetään rauhoitettujen kasvien ja liito-oravan osalta. Alue on omaleimainen. Maamassojen siirron yhteydessä tulee kiinnittää huomiota vieraslajien asianmukaiseen käsittelyyn. Ratakäytävässä on paahde- ja ruderaattilajeja, joiden osalta lähtötiedot ovat kunnossa. Erilliseen hyönteisten lajistospelvitykseen ei ole tarvetta. Vaikutusta Hovinpellon perinnebiotooppi-alueeseen ei tässä vaiheessa pystyä arvioimaan. Pintilänharju on nostettu luontokohteena esille, hyvä. Lepakkospelvitykseen ei ole tarvetta. Liito-oravan kulkuyhteys, hyvä kun selvitetään tarkemmin. Luontoarvojen osalta ollaan melko helpossa ympäristössä. Radan varren luontoarvot ovat rakennetun ympäristön luontoarvoja.

Ely-keskus/Rautanen: Meluvälleista ja meluselvityskartoissa vilahtelevista melukaiteista: onko uusia meluvällejä tarkoitus tehdä. Onko karttaan merkitty meluvälle olemassa vai suunniteltu.

Kaupunkisuunnittelu/Sillgren: Olemassa olevan meluvälilin länsipuolta tutkitaan, onko mahdollista tehdä toinen meluvälle, johon voi käyttää ylijäämämaita.

Ely-keskus/Rautanen: Osallistumis- ja arviointisuunnitelman lausunnossa on otettu kantaa massojen sijoittamisesta koskeviin periaatteisiin. Pohjavesialueella voi sijoittaa vain sellaista maata kuin alueellakin on. Vettä läpäisemättömiä maita ei voi yleensä läjittää pohjavesialueelle. Maaperän puhtaus on varmistettava. Tämä on pohjavedensuojelun kannalta merkittävä asia. Geologisia muodostelmia: aluetta 6 on jollain tavalla supistettu eikä kaava taida enää harjualueen osalle sattua. (oas lausunnossa otettu esille).

Kaupunkisuunnittelu/Sillgren: Aluerajauksiin on ollut pieniä tarkennuksia, kun ratasuunnitelmatkin ovat eläneet. Harjualueella uusi raide mahtuu nykyiselle rata-alueelle, eikä kaavaa ole tarpeen laajentaa.

Ely-keskus/Maaranen: Hydrogeologin asiaa lähinnä. Kannattaa pohtia, etteivät olemassa olevat vesihuoltoverkostot jää meluvälisen alle. Huolto ja verkoston esiin kaivaminen olisi työlästä, joten asia kannattaa huomioida.

Etelä-Karjalan museo/Hertell: Arkeologian osalta inventoinnit on tehty. Pontuksen kaivanto on kiinteä muinaisjäänös, joten museo ei voi antaa lupaa todetun muinaisjäänöksen poistamiseen. Museoviraston kanssa saattaa olla tarpeen järjestää neuvottelu, jossa määriteltäisiin mahdolliset jatkotutkimustarpeet.

Kaupunkisuunnittelu/Pimiä: Vanhemmassa kaavaselvityksessä asia on huomioitu. Museoviraston kanssa on käyty maastossa. Kaavamuutos ei kohdistu kaivantoon. Kaksoisraide on huomioitu edellisessä kaavassa.

Kaupunkisuunnittelu/Sillgren: Nykyisen rautatiealueen sisällä pysytään.

Etelä-Karjalan liitto/Suomalainen: Ei kommentoitavaa.

Ympäristötoimi/Uski: Lausunnoissa on esitetty täydennystarpeita ja ne on huomioitu. Kaivuumaiden sijoittaminen ja niille varatut alueet on hyvä varata kaavavaiheessa ja ratasuunnitelman puolella. Muussa tapauksessa ne edellyttävät pääsääntöisesti ympäristölupaa. Green city -sitoumus tulee pitää mielessä.

Ympäristötoimi/Hallikainen: Hyvältä näyttää, kiinnostuksen kohteena ollut sisämelu, melusteet suunniteltu ja päiväkotit ja koulu huomioitu, hyvältä vaikuttaa.

Lappeenrannan energiaverkot/Kylliäinen: Lämmön osalta olemme kartalla siitä, missä mennään.

Lappeenrannan energiaverkot/Kallio: Vesihuollon osalta sama tilanne.

Väylä/Hakola: Oravia ja kasvillisuutta käydään kartoittamassa. Liito-orava-asia on tiedostettu. Väylässä käydään vielä selvitykset läpi, tähän mennessä ei ole tullut huomautettavaa esille. Hyvin valmisteltu. Myös Ely-keskukselle suuret kiitokset välilauseunnosta.

c) OAS palautteet

Tiia Sillgren esitteli osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saadut palautteet. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä ja siitä on saatu 15 lausuntoa ja 6 mielipidettä. Lausunnoissa ja mielipiteissä nousivat esiin pohjavesien suojelu, melu- ja värinäyttöjen torjunta, luontoarvot sekä kulkuyhteystarve Kisapuiston kohdalle.

Osallistujilla ei ollut OAS palautteisiin kommentoitavaa tai huomautettavaa.

d) Alustava asemakaavaluonnos

Tiia Sillgren esitteli alustavaa asemakaavaluonnosta: yksi asemakaavanmuutos, jossa tulee olemaan neljä kaavakarttalehteä. Kaavaselostus tullaan jakamaan kahteen osaan. Tiia esitteli alustavat asemakaavaluonnokset, jotka jakautuvat kuudelle alueelle. Kaavamuutos koskee rautatiealuetta, sekä sen eteläpuolella olevia katu- ja virkistysalueita. Rautatiealuetta on laajennettu ratasuunnitelman mukaiseksi. Rautatiealue pitää sisällään lisäraiteen tilavarauksen lisäksi myös tilavaraukset muille radan rakenteille, huoltoteille ja radan kuivatukselle. Asemakaavoihin on merkitty ratasuunnitelmaluonnoksen mukaiset melusteet.

Rautatiealueeseen rajautuvat virkistysalueet on muutettu suojaviheralueiksi niiden meluisuuden takia. Kaavaoissa on huomioitu olemassa olevat radan alitukset ja tulevat muutokset katujen ja kevyen liikenteen väylien linjauksiin. Uusia alituksia tai ylityksiä ei ole esitetty.

Tiia Sillgren esitteli lopuksi vielä muutamia yleismääräyksiä, joihin toivoi kannanottoja. Meluntorjunnan rakentamiseen velvoittavaan määräykseen lisätään maininta Lappeenranta-Muukon ratasuunnitelmasta. Pohjavesimääräystä täydennetään maininnalla 2-luokan pohjavesialueesta, sillä kaksi osa-aluetta sijaitsee 2-luokan pohjavesialueella. Muutoin kaava-alue on lähes kokonaisuudessaan 1E-luokan pohjavesialueella. Lisäksi yleisiin määräyksiin lisätään maininta pilaantuneista maista ja niiden tutkimis- ja kunnostustarpeesta.

Matti Veijovuori täydensi, että Laihianrannan alueella on vireillä pientaloalueen asemakaavoitus. Alueen meluntorjunta toteutetaan meluvallilla, joka tulee radan läheisyyteen. Meluvalli huomioidaan Laihianrannan kaavassa.

e) Viranomaisten näkemykset alueen suunnittelusta

Ely-keskus/Mustonen: Suunta on hyvä, en lähde kaavamerkintöjä kommentoimaan. Mikäli rakennetaan niin, että paahdeympäristöt säilyvät ja maruna säilyy jossain kohdin, niin se todennäköisesti leviää. Rata huomioi elinkeinoelämän tarpeet. Luonnoksia katsotaan sitten uudelleen.

Elykeskus/Mäkelä: Hovinpellon perinnebiotooppialueelle ei ole kaavamuutostarvetta. Jää kaavamuutoksen ulkopuolelle. Toive, että rata-alue jäisi mahdollisimman karuiksi ja kehittyisi paahdeympäristöiksi ja ketomaranan kasvupaikoiksi. Tarvitaanko kaavamääräystä sen varmistamiseksi, koska toteutuu varmaan muutenkin. Paahdeympäristöjä on vaikea rakentaa. Pohjamaan aines on ainoa mahdollisuus vaikuttaa. Potentiaalisilla alueilla voisi kiinnittää huomioita pintamaan valintaan. Eri hyönteislajien elinympäristöiksi muuttamiseksi ei tarvita välttämättä itsestään selviä kaavamääräyksiä, mutta ne voisivat ohjata jopa parempaan lopputulokseen. Nyt ei puhuta rauhoitetuista lajeista, joille tulisi laista velvoitetta suojella. Väylällä on pitkä kokemus radanvarren paahdeympäristöjen arvioinnissa.

Kaupunkisuunnittelu/Pimiä: Kaavoittajalla pohdittavaa, mitä kaavamääräyksiä kannattaa laittaa.

Ely-keskus/Rautanen: Ei suurempaa, pohjavesialueisiin vaikuttavat kaavamääräykset huomioitu riittävästi, meluvallit myös huomioidaan, kaava-alueiden rajaukset muuttuneet, joten harjualue ei sisälly suunniteltuun kaava-alueeseen.

Ely-keskus/Maaranen: Toivottavasti Lappeenrannan Energia on huomionnut oman etunsa.

Etelä-Karjalan liitto/Suomalainen: Etelä-Karjalan liitto pitää tärkeänä, että asemakaavassa mahdollistetaan kaksoisraide. Huomioitu ansiokkaasti meluntorjuntatarpeet.

Etelä-Karjalan museo/Hertell: Ei kommentoitavaa, arkeologian puolesta ihan ok.

Väylä/Hakola: Meluntorjunta; LUIMA-hankkeella on meluntorjuntaa jo tehty ja jopa rakennettu meluntorjuntatoimenpiteitä. Kaksoisraiteen osalta meluntorjuntatarpeet mallinnetaan uudelleen. On huomioitu ja esitetty meluntorjuntatoimenpiteitä. Paahdelajiston elinolosuhteinen parantamisesta on esitetty toimenpiteitä suunnitelmassa.

Lappeenrannan Energiaverkot/Kallio: Veden osalta ei kommentoitavaa, luonnokset käydään tietysti läpi.

Lappeenrannan Energiaverkot/Kylläinen: Sama vastaus kuin vedellä.

Ympäristötoimi/Uski: Hyvin kaavamääräyspohdintaa tehty. Paahdeympäristöt hyvä mieltä tarkemmin ratasuunnitelmassa. Määräykset vaikuttavat hyviltä.

Ympäristötoimi/Hallikainen: Ei kommentoitavaa, hyvältä näyttää.

Rakennusvalvonta/Salminen: Hyvältä kaavamääräykset näyttävät. Toivottavasti ratasuunnitelmat pysyvät kaava-alueella, ettei toteutusvaiheessa tarvittaisi ylimääräisiä lupia.

Maaomaisuuden hallinta/Ruutiainen: Tilavaraukset; kaikki tarvittavat tilatarpeet on toivottavasti huomioitu. Työaikaiset tilavaraukset sovitaan erikseen väylän ja maanomistajien kanssa.

Kaupunkisuunnittelu/Pimiä: Tässä vaiheessa kannattaa ennakoida ja varata riittävä tilavaraus rata-alueelle.

Kadut ja ympäristö/Alppisara: Ei kommentoitavaa tässä vaiheessa. Asioita on käyty läpi erillisissä kokouksissa ja asiat on huomioitu kaavaluonnoksissa.

Kaupunkisuunnittelu/Kauhanen: Yleiskaavan mukainen, ei kommentoitavaa.

Kaavan aloitusvaihe on menossa ja edetään ratasuunnitelmien laadinnan kanssa yhtä aikaa.

Väylä/Hakola: Väylä, ratasuunnitelman aikana tehdään vielä PIMA-tutkimuksia ratasuunnitelmien itäpäässä. Mahdollisesti myös rakentamisen aikana joudutaan tekemään tutkimuksia.

Ely-keskus/Rautanen: Alikulut ovat olemassa olevia vai onko uusia alikulkuja tulossa? Pohjaveden pinnan tason selvittämiset ja mahdolliset pintaveden alentamisen tarpeet tulee selvittää.

Kaupunkisuunnittelu/Sillgren: Uusia ei ole tulossa. Nykyiset korvataan tai rakennetaan uusi silta viereen.

Väylä/Hakola: Täysin uutta yhteyttä ei rakenneta. Tiia kertoi kaavan aikataulusta ja prosessista. Kaava on aloitusvaiheessa. Tammikuussa on pidetty yhdessä Väylän kanssa aloitusvaiheen asukastilaisuus. Oas on ollut nähtävillä ja nyt on aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu.

f) Jatkotoimenpiteet

Tiia Sillgren kertoi kaavan aikataulusta ja prosessista. Kaava on aloitusvaiheessa. Tammikuussa on pidetty yhdessä Väylän kanssa aloitusvaiheen asukastilaisuus. Oas on ollut nähtävillä ja nyt on aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu.

Kaavan luonnoskuuleminen ajoittuu elo-syyskuulle, jolloin pyydetään viranomaisilta lausunnot. Kuulemisaikana järjestetään myös asukastilaisuus, jossa esitellään kaava- ja ratasuunnitelmia.

Ehdotusvaihe ajoittuu alkutalveen ja tavoitteena on saada kaava lainvoimaiseksi vuoden vaihteessa.

3. Kokouksen päättäminen

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 14.30.

Muistion laati

Taina Lind
sihteeri